



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-1275/2013-118

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom VALLUM PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Preradovićeva 30, OIB: 61601589782, 14. studenog 2019.

riješio je

I. Troškovi utvrđivanja tražbine i unovčenja nekretnine stečajnog dužnika utvrđuju se u ukupnom iznosu od 185.437,31 kn.

II. Razlučnom vjerovniku CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, Irska, OIB: 21700578566, temeljem upisanog založnog prava pripada za isplatu iznos od 1.614.562,69 kn.

III. Nalaže se računovodstvu da s položenih depozitnih sredstava stečajnog dužnika iznos od **185.437,31 kn** prenese stečajnom dužniku Vallum projekt d.o.o. u stečaju na račun (IBAN): HR68 24020061100701454.

IV. Nalaže se računovodstvu da s položenih depozitnih sredstava stečajnog dužnika iznos od **1.614.562,69 kn** prenese razlučnom vjerovniku CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, Irska, OIB: 21700578566, na račun (IBAN): HR7324020061100930090, poziv na broj: 2022346.

Obrazloženje

Nakon što je u ovom stečajnom postupku unovčena nekretnina dužnika na kojoj je postojalo razlučno pravo upisana u zk. ul. 276 i 7074, k.o. Remete, za iznos od 1.800.000,00 kn, pristupilo se diobi kupovnine sukladno pravilima ovršnog postupka, podjedno uz primjenu i relevantnih odredbi Stečajnog zakona.

Budući da je rješenje o dosudi posl. br. ST-1275/2013 od 28. kolovoza 2016., kojim su dosuđene predmetne nekretnine, steklo svojstvo pravomoćnosti nakon 21. listopada 2017., jer je isto postalo pravomoćno 21. rujna 2019., pri obračunu troškova i namirenju razlučnih vjerovnika primjenjuju se pravila sadržana u odredbi čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 104/17).

Odredbom čl. 248. st. 1. SZ propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. SZ,
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Stečajni upravitelj dostavio je 3. listopada 2019. obračun troškova unovčenja kojim temeljem čl. 248. st. 3. SZ troškove unovčenja razlučnog prava, u stvarno nastalom iznosu od 185.437,31 kn. Navedeni troškovi odnose se na nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 167.437,31 kn te stvarne materijalne troškove stečajnog postupka koji se odnose na bankarske naknade, izrade pečata, troškova poštarine, uredskog materijala, telefona, FINE za objavu u očevidniku nekretnina i zatvaranje poslovnog računa u iznosu od 1.737,31 kn te knjigovodstvene usluge u iznosu od 16.000,00 kn, ukupno 17737,31 kn odnosno sveukupno s nagradom 185.437,31 kn.

Predmetna nekretnina koja je unovčena predstavljala je ujedno i jedinu imovinu stečajne mase stečajnog dužnika te druge imovine nije bilo. S obzirom na navedeno, troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se u stvarnoj visini, u koje ulazi i trošak nagrade stečajnog upravitelja te ostali nužni, a dokumentirani stvarni troškovi, kako to propisuje odredba čl. 94. st. 1. SZ.

Naime, prema odredbi čl. 248. st. 3. SZ troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Rješenjem ovoga suda posl. br. ST-1275/2013-117 od 14. studenog 2019. određena je nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 167.700,00 kn, koji iznos dakle ulazi u stvarne troškove unovčenja predmeta razlučnog prava. Tomu se dodaje i iznos od 17.737,31 kn po osnovi materijalni troškova, kako su gore navedeni, koji također ulaze u troškove unovčenja, pa budući dakle da su stvarni troškovi unovčenja u smislu cit. odredbe čl. 247. st. 3. SZ viši od paušalnih 5%, navedeni troškovi priznati su u stvarnom iznosu, kako je to navedeno stavkom I. izreke ovog rješenja.

Na navedeni obračun troškova razlučni vjerovnik CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS nije imao primjedbi.

Nakon što su na gore navedeni način utvrđeni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava, od preostalog iznos namiruju se razlučni vjerovnici.

S obzirom na stanje upisa založnog prava u zemljišnim knjigama, prvenstveno se namiruje tražbina prvoupisanog razlučnog vjerovnika CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, Irska, pa kako je za namirenje preostao iznos od 1.614.562,69 kn, a tražbina toga razlučnog vjerovnika prema obračunu predloženom na ročištu za diobu kupovnine, na koji nije bilo primjedbi, iznosi 25.447.033,44 kn, s cjelokupnim preostalim iznosom namirena je, djelomično, tražbina prvoupisanog razlučnog vjerovnika, sve kako je to navedeno u stavku II. izreke.

Drugoupisani razlučni vjerovnik HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG-UND MASCHINENLEASING GmbH, koji nije pristupio na ročište radi diobe kupovnine, podneskom je predložio da se cjelokupni iznos ostvaren unovčenjem predmetne nekretnine, na koji ima pravo, isplati u cijelosti na njegov račun.

Kada su na gore opisani način utvrđeni troškovi postupka sukladno čl. 248. st. 1. toč. 1. SZ, namirenje ostalih tražbina vrši se prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka, u konkretnom slučaju Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13 – čl. 101. ZID ZPP, 93/14, 55/16 – odluka Ustavnog suda i 73/17; nastavno: OZ).

Relevantne odredbe čl. 114. st. 1., 2. i 3. OZ glase:

"(1) Nakon namirenja tražbina iz članka 113. ovoga Zakona namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i na namirenje podzaložnih prava (nadhipoteka) i drugih prava koja su teret prava koja se namiruju.

(3) Vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu."

Iz navedenog proizlazi dakle da je preostali iznos kupovnine bio dostatan samo za namirenje tražbine prvoupisanog založnog vjerovnika, prema stanju u zemljišnim knjigama, čija tražbina dakle ima prednosni red s obzirom na redoslijed upisa založnog prava u zemljišne knjige, stoga tražbina HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG-UND MASCHINENLEASING GmbH, kao drugoupisanog, ostaje nenamirena.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 14. studenog 2019.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovu odluku može se podnijeti žalba, koja se podnosi ovome sudu u roku osam dana od primitka. Žalba se podnosi u tri primjerka, osim ako se ista podnosi putem e-Komunikacije, sukladno odredbama ZPP-a

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnom upravitelju – (e-Komunikacija)
3. Računovodstvu, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788f-da0b3**

Kontrolni broj: **0f998-ef71e-41b84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.